

Аналитическая справка по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 6-х классов в 2024-2025 учебном году

Цель: проанализировать формирование и оценку функциональной грамотности.

Формирование функциональной грамотности учащихся – одна из основных задач современного образования. Уровень сформированности функциональной грамотности – показатель качества образования в масштабах от школьного до государственного.

Виды функциональной грамотности, по которым были задания:

1. *Читательская грамотность* – это способность к чтению и пониманию учебных текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать, использовать ее при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни. Читательская грамотность – это базовый навык функциональной грамотности.

2. *Математическая грамотность* – это способность формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления.

3. *Естественнонаучная грамотность* – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Всего в диагностической работе было 14 заданий. Участников - 26 обучающихся. Работа выполнена в онлайн режиме.

Номер задания	Направление ФГ	Выполнили задание	%
1	ЧГ	16	62
2	ЧГ	10	38
3	ЧГ	5	19
4	ЧГ	2	8
5	ЕНГ	8	31
6	МГ	16	62
7	МГ	2	8
8	ЕНГ	8	31
9	МГ	2	8
10	МГ	6	23
11	МГ	17	65
12	ЕНГ	0	0
13	ЕНГ	8	31
14	ЕНГ	8	31

Результаты комплексной диагностической работы

Недостаточный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
5чел., 19%	18чел..69%	3чел.,12%	0	0

Выводы:

Результаты мониторинга указывают на то, что обучающиеся 6-х классов на низком уровне владеют естественнонаучной грамотностью, математической грамотностью, читательской грамотностью.

Так как формат заданий диагностических работ по диагностике сформированности функциональной грамотности отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники столкнулись с трудностями:

- обучающимся сложно воспринимать большой объем текста с экрана ноутбука, что создавало трудности в понимании текста и задания в целом. Тексты неудобно расположены и требуют пролистывания экрана и для прочтения, и для выполнения задания;
- трудности, возникающие у учащихся при необходимости обоснования и/или аргументации ответа;
- в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов;
- обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

По итогам диагностики отмечаются трудности в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать, предоставлять развернутый ответ.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации; нахождение в текстах скрытой информации; совершают реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в явном виде.

Рекомендации:

1. Учителям в своей деятельности по развитию функциональной грамотности обучающихся больше уделять изучению содержания инструментария исследования PISA, направленного на формирование функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности, особое внимание, уделив ключевому компоненту математической грамотности - математическое рассуждение и добавленные в математическую концепцию навыки – креативность, умелое использование информации, критическое мышление, рефлексия, системность в мышлении, изучение и исследование, инициативность, саморегуляция и настойчивость, коммуникации;

2. Руководителям школьных методических объединений и учителям предметникам на заседаниях методических объединений проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

3. По развитию и совершенствованию **читательской грамотности**:

- 3.1. Включить задания по работе с текстами, парные и групповые работы, творческие задания.
- 3.2. Включать в урочную и внеурочную деятельность проработку типов задания, вызвавших наибольшие трудности, при выполнении данных диагностических работ.
- 3.3. Организовывать работу над чтением текста с помощью различных дидактических игр, что научит учеников выдвигать гипотезы исследования и определять, доказаны они или опровергнуты, что очень важно для формирования навыков научно-исследовательской деятельности учащихся при работе с литературой.

4. По развитию и совершенствованию **математической грамотности**:

- 4.1. Увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности, компенсацию метапредметных дефицитов; использовать задания, развивающие пространственное воображение обучающихся, задания на математические рассуждения, в которых потребуется размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации; отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации.

5. По развитию естественнонаучной грамотности:

5.1. Естественнонаучные предметы в современную информационную эпоху, должны преподаваться не как огромный набор сведений, предназначенный для запоминания, а как действенный инструмент в познании мира.

5.2. Обучающихся необходимо на уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний. Учащимся для развития естественнонаучной грамотности полезно делать выводы на основе простых исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения. Если систематически организовывать такую работу, то учащиеся начнут демонстрировать такой уровень естественно-научной грамотности, который позволит им активно участвовать в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.

Заместитель директора по УВР: Хаертдинова Г.Ф.